



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 Stž-2/2017-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad dužnikom A.M.A.K. d.o.o. u stečaju, OIB 93751066495, Svetog Križa 8, Brtonigla, 8. srpnja 2021.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nastavka postupka i upisa stečajne mase u sudski registar, u stečajnom postupku nad dužnikom A.M.A.K. d.o.o. u stečaju, OIB 93751066495, Svetog Križa 8, Brtonigla.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 3 St-971/2016-5 od 14. prosinca 2016. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom A.M.A.K. d.o.o. u stečaju, OIB 93751066495, Svetog Križa 8, Brtonigla, te je uvidom u sudski registar utvrđeno da je ovaj dužnik prestao postojati.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 8. ožujka 2021. predložio naslovnom sudu upis stečajne mase obzirom da je prema informacijama koje je zaprimio od Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, nepostojanje OIB-a za stečajnu masu zbog tehničkih nemogućnosti evidencije spisa sprječava nastavak ovršnog postupka Ovr-2536/2019.

3. Ocijenjeno je da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje: SZ), za određivanje nastavka postupka i upis stečajne mase u sudski registar.

4. Po odredbi čl. 289. st. 1. u vezi s čl. 431. st. 2. SZ-a, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, stečajnog vjerovnika i po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

5. Iz prijedloga predlagatelja stečajnog upravitelja ne proizlazi postojanje niti jedne od navedenih pretpostavki.

6. Iz odredbe čl. 289. st. 4. SZ-a proizlazi da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi, te se u tom slučaju, prema st. 5. te odredbe stečajna masa upisuje u sudski registar.

7. Nadalje, odredbom članka 89. stavka 1. točke 13. SZ-a propisano da je stečajni upravitelj dužan nakon zaključenja stečajnog postupka, zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Dakle, stečajni upravitelj je dužan i nakon što je stečajni dužnik odnosno ovrhovoditelj brisan iz sudskog registra zastupati njegovu stečajnu masu.

8. S obzirom na navedeno, sud je ocijenio prijedlog stečajnog upravitelja neosnovanim, te je odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 8. srpnja 2021.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda 8 dana (čl. 12. SZ-a)
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb2fd-9ac91**

Kontrolni broj: **067c1-a154f-6c2e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.